附件 4

## 黄河交通学院高等学历继续教育

毕业设计（论文）评语与评分参考标准

毕业设计（论文）各环节中的评语，应结合毕业设计（论文）内容描述具体，如设计的技术方案、实现功能、特点或创新之处， 论文的观点、论据、创新点及意义等；评分应根据毕业设计（论文） 实际达到的水平和要求（参考评分标准）进行。评语与评分既有独立性，又有相关性，不应出现互相矛盾的情况。成绩评定应做到大体正态分布。

各等级描述参考标准如下：

1.优秀。按期圆满完成任务书中规定的项目；能熟练地综合运用所学理论和专业知识；立论正确，计算、分析、实验或塑造形象准确，结论合理；独立工作能力较强，科学态度严谨；毕业设计（论文）有一定独到之处，水平较高。文字材料条理清楚， 论述充分，符合科研、技术创作用语要求，格式规范，书写工整。设计、创作的作品要形象鲜明。答辩时，思路清晰、论点正确，回答问题基本概念清楚，对重要问题回答正确、深入。

2.良好。按期圆满完成任务书中规定的项目；能较好地运用所学理论和专业知识；立论正确，计算、分析、实验或塑造形象正确，结论合理；有一定的独立工作能力，科学作风好；毕业设计（论文）有一定的水平。文字材料条理清楚，论证正确，基本符合科研、技术创作用语要求。书写工整。设计、创作的作品具有一定的视觉效果。答辩时，思路清晰，论点基本正确，能正确回答主要问题。

3.中等。按期完成任务书中规定的项目；运用所学理论和专业知识基本正确，但在非主要内容上有欠缺和不足；立论正确，计算、分析、实验或塑造形象基本正确，有一定的独立工作能力；毕业设计（论文）水平一般。文字材料通顺，但论述有个别错误或表达不清楚，书写不够工整。设计图纸或形象尚可，但质量一般或有小的缺陷。答辩时，对主要问题的回答基本正确，但分析不够深入。

4.及格。基本完成毕业设计（论文）所规定的任务；选题一般；观点较明确，中心较突出；能较正确地运用概念；论述较正确，有一定的说服力；文字通顺，层次分明；结果或成果在非主要方面存在一些缺陷或差错；工程绘图图面一般，基本符合国标，设计结构或工艺欠佳，答辩时能叙述和回答问题。

5.不及格。任务书规定的项目未按期完成，或基本概念和基本技能未掌握。在运用理论和专业知识中出现不应有的原则错误；在方案论证、分析、实验或塑造形象等工作中表现为独立工作能力差，毕业设计（论文）未达到最低要求。文字材料不通顺，书写潦草，质量相当差，图纸或创作形象不全，或有原则性错误。答辩时，对毕业设计（论文）的主要内容阐述不清，基本概念糊涂，对主要问题回答的错误或回答不出。